

# 安全なハッシュ関数の構成法について

廣瀬勝一

福井大学工学研究科電気・電子工学専攻

2006年11月16日

## 暗号ハッシュ関数の性質

$$H : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^\ell$$

原像計算困難性 (preimage resistance)

与えられた出力  $y$  について,  $H(x) = y$  を満たす入力  $x$  を計算するのが困難

原像計算困難性 (second-preimage resistance)

与えられた入力  $x$  について,  $H(x) = H(x')$  かつ  $x \neq x'$  を満たす入力  $x'$  を計算するのが困難

衝突計算困難性 (collision resistance)

$H(x) = H(x')$  を満たす相異なる入力  $x, x'$  を計算するのが困難

## 誕生日のパラドクス

$N$  個の要素から無作為に 1 個を選択する試行を繰り返す

およそ  $1.17\sqrt{N}$  回の試行で、2 回以上選択される要素の存在する確率は  $1/2$

例) 23 人集まれば、誕生日の同じ人が存在する確率は  $1/2$

## 誕生日攻撃

ハッシュ関数の衝突を見つける自明な攻撃

ハッシュ関数の内部の構造は一切利用しない

入力が無作為に選択して出力を計算することを繰り返す

ハッシュ関数の出力長を  $\ell$  ビットとすると

およそ  $1.17 \times 2^{\ell/2}$  回の計算で、衝突の生じる確率は  $1/2$

**定義** ハッシュ関数が衝突計算困難性 (CR) について最適

誕生日攻撃より本質的に効率の良い攻撃法が存在しない

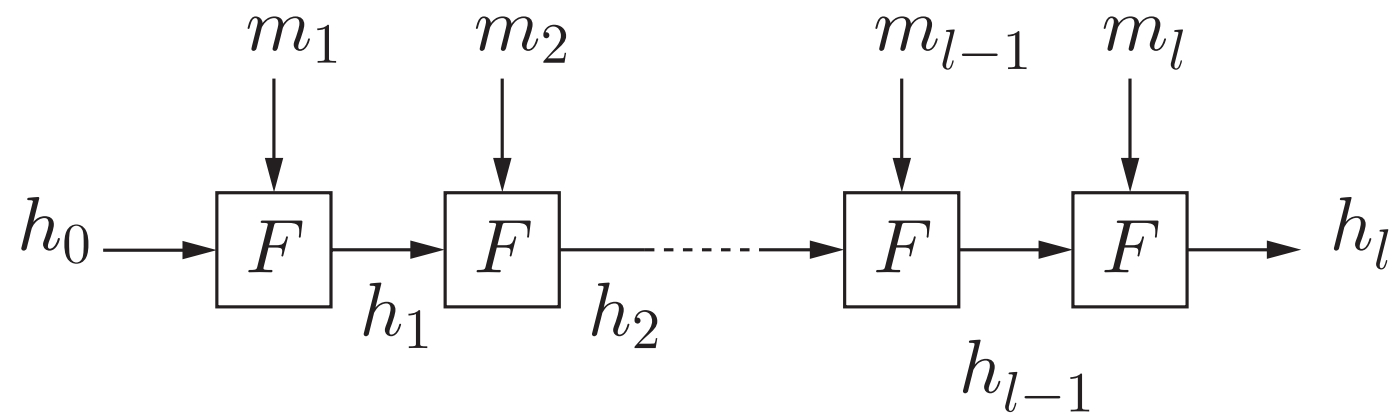
## 反復型ハッシュ関数

圧縮関数  $F : \{0, 1\}^\ell \times \{0, 1\}^{\ell'} \rightarrow \{0, 1\}^\ell$

初期値  $h_0 \in \{0, 1\}^\ell$

パディング 入力を  $\ell'$  の倍数の長さの系列に変換する処理

入力  $M$  のパディング後の系列  $(m_1, m_2, \dots, m_l)$  について

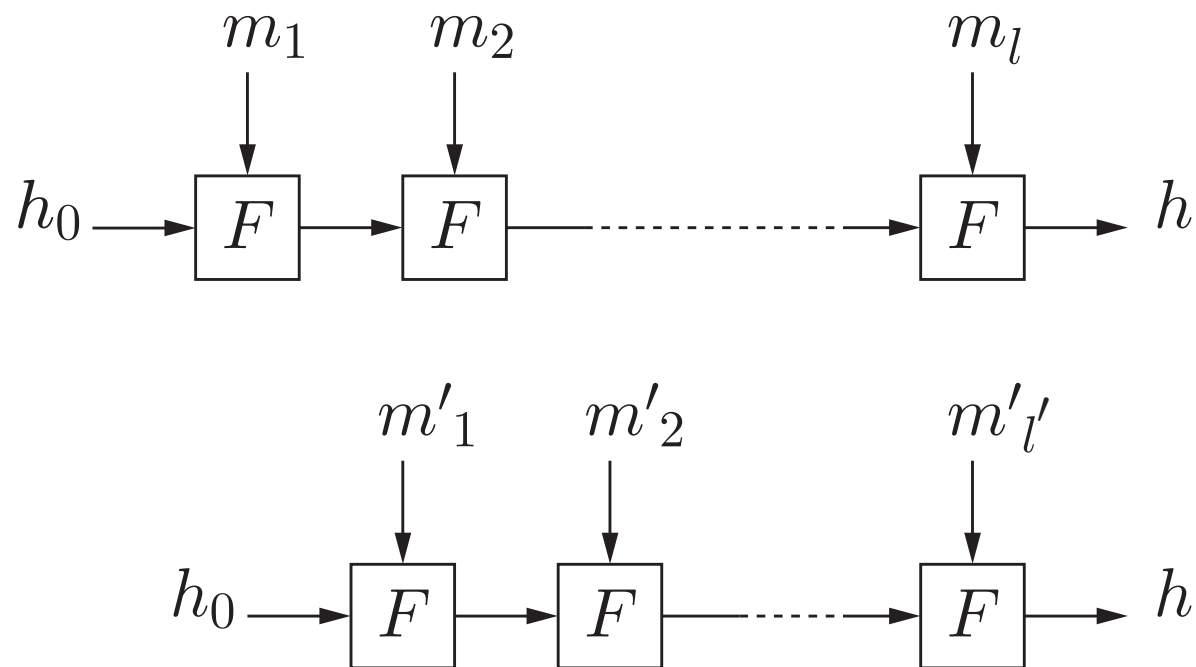


$$h_l = H(M)$$

## 反復型ハッシュ関数の衝突計算困難性

定理 (Merkle, Damgård 89)

圧縮関数  $F$  が CR  $\Rightarrow$  ハッシュ関数  $H$  が CR



ハッシュ関数  $H$  に衝突が見つかれば，圧縮関数  $F$  にも衝突が見つかる

## 圧縮関数の構成法

- 専用構成法 (1990 年以降)
  - MD $x$  族  
MD4, MD5; RIPEMD-160; SHA-1, SHA-224/256/384/512
  - Tiger
  - Whirlpool
- ブロック暗号を用いた構成法
  - 単ブロック長  
Davies-Meyer, Matyas-Meyer-Oseas, Miyaguchi-Preneel
  - 倍ブロック長  
MDC-2, MDC-4, abreast/tandem Davies-Meyer

## ブロック暗号を用いたハッシュ関数を考える動機

- 極小規模のハードウェアで有効
- AES を用いた場合 , MD $x$  族より Wang らの差分攻撃に強い (?)

## 倍ブロック長ハッシュ関数を考える動機

- AES で構成される単ブロック長ハッシュ関数は安全でない
  - 出力長は 128 ビット
  - 誕生日攻撃の計算量  $\approx 2^{64}$

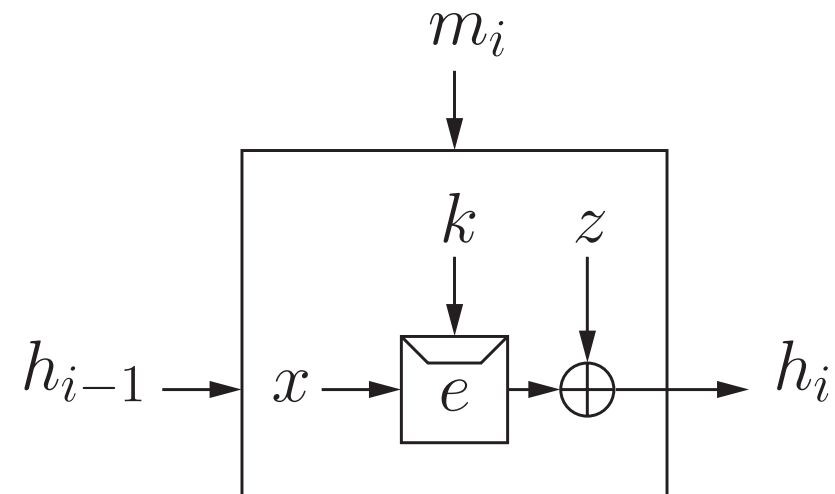


## 単ブロック長圧縮関数のモデル

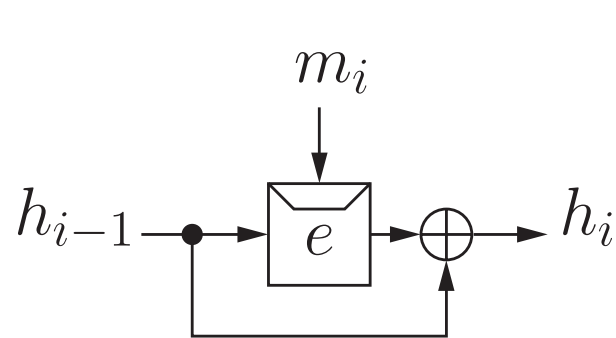
Preneel, Govaerts, Vandewalle 93

$$x, k, z \in \{h_{i-1}, m_i, h_{i-1} \oplus m_i, 0\}$$

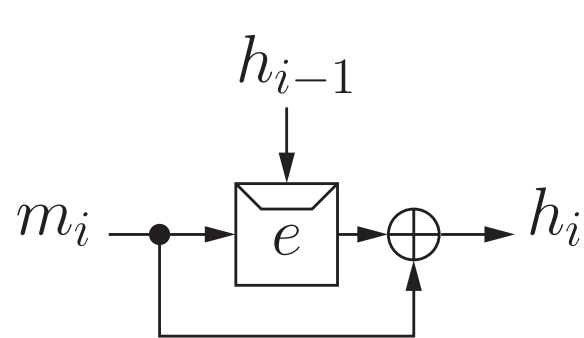
$4^3 = 64$  通りの構成



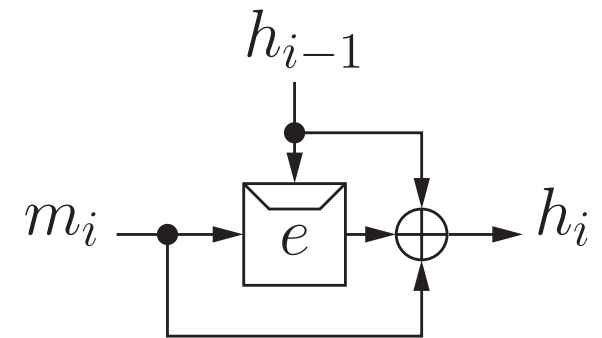
例)



Davies-Meyer



Matyas-Meyer-Oseas



Miyaguchi-Preneel

## 理想的暗号モデル

各鍵について，ブロック暗号の暗号化関数は可逆のランダム置換

暗号化，復号はそれぞれオラクルへの質問によって計算される．

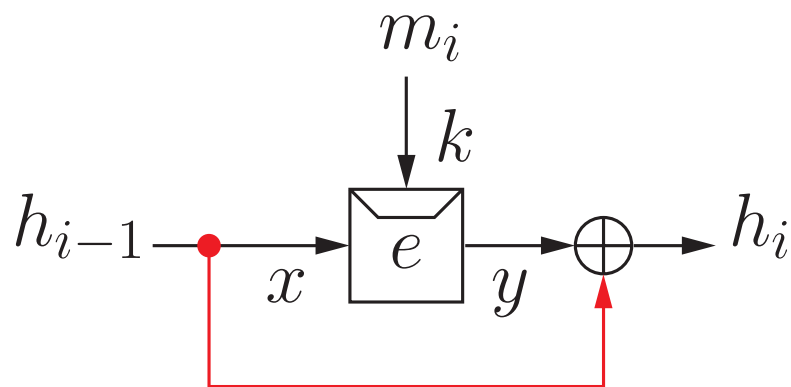
オラクル	質問	返答
暗号化 $e$	(鍵, 平文)	暗号文
復号 $e^{-1}$	(鍵, 暗号文)	平文

- 各鍵について， $e, e^{-1}$  は 1 対 1 関数
- $e, e^{-1}$  に不一致のないように

攻撃の計算量はオラクルへの質問回数

## 単ブロック長ハッシュ関数の安全な構成法

定理 (Merkle 89) 理想的暗号モデルで,  
 圧縮関数  $h_i = e_{m_i}(h_{i-1}) \oplus h_{i-1}$  は CR について最適



圧縮関数を計算するためには,  $e$  か  $e^{-1}$  を計算しなければならない

$$h_i = e_k(x) \oplus x \quad \text{または} \quad h_i = y \oplus e_k^{-1}(y)$$

理想的暗号モデルでは, 圧縮関数の出力はランダムに決まる  
 いかなる攻撃の成功確率も, 誕生日攻撃の成功確率と同等

## 単ブロック長ハッシュ関数の安全な構成法

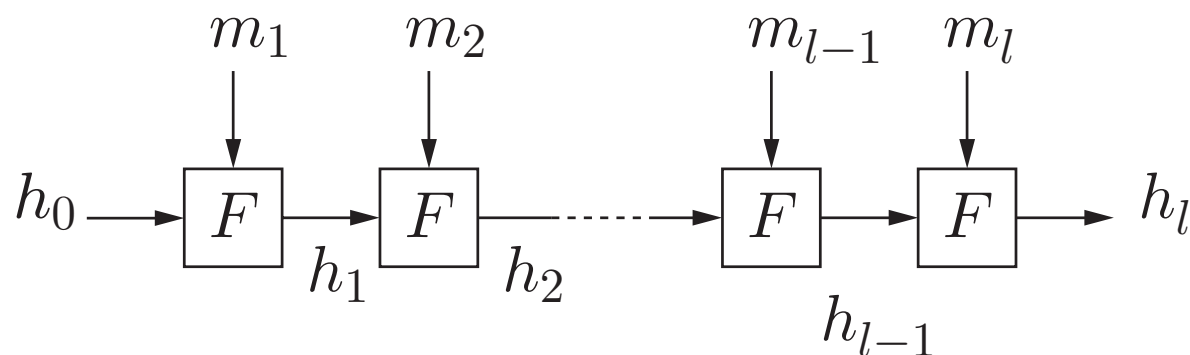
定理 (Black, Rogaway, Shrimpton 02)

Preneel らのモデルに属する圧縮関数について，理想的暗号モデルで

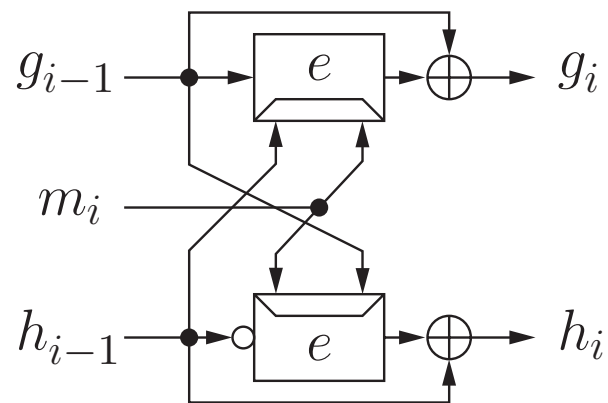
1. CR について最適な圧縮関数が 12 個存在する
2. 上記以外の 8 個の圧縮関数を用いて，CR について最適な反復型ハッシュ関数が構成できる

1 の証明は Merkle の定理と同様

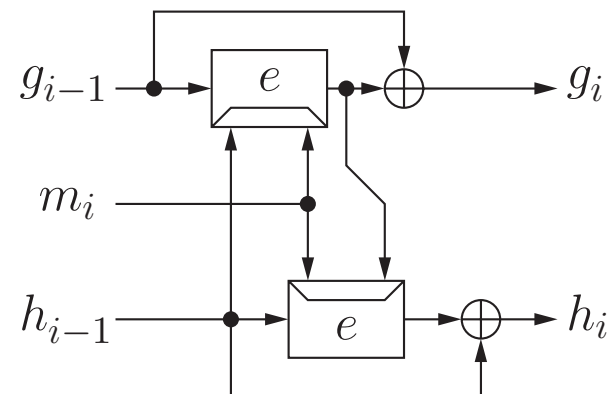
2 の証明は反復型の構造を利用して行われる



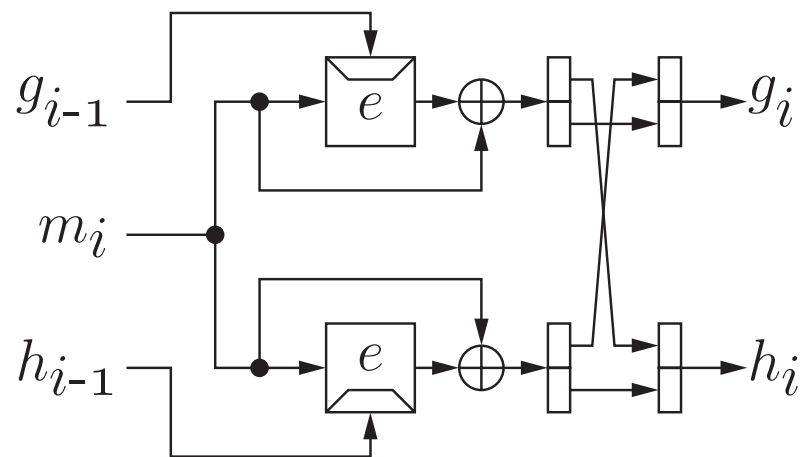
## 倍ブロック長ハッシュ関数の既存の主な構成法



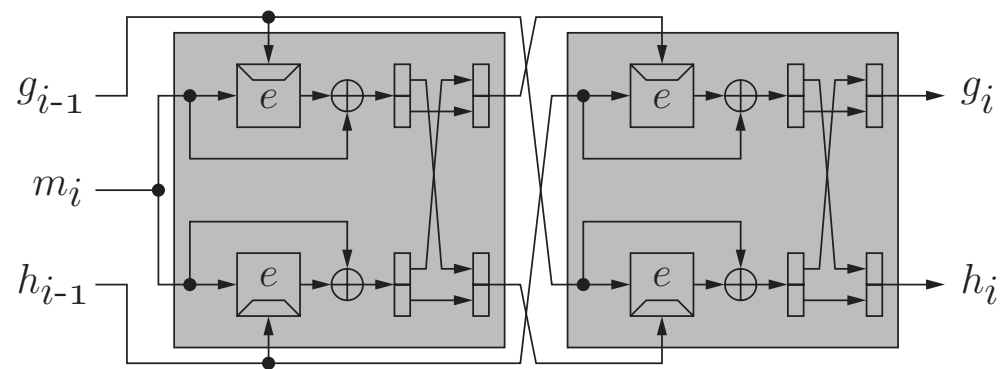
abreast Davies-Meyer



tandem Davies-Meyer

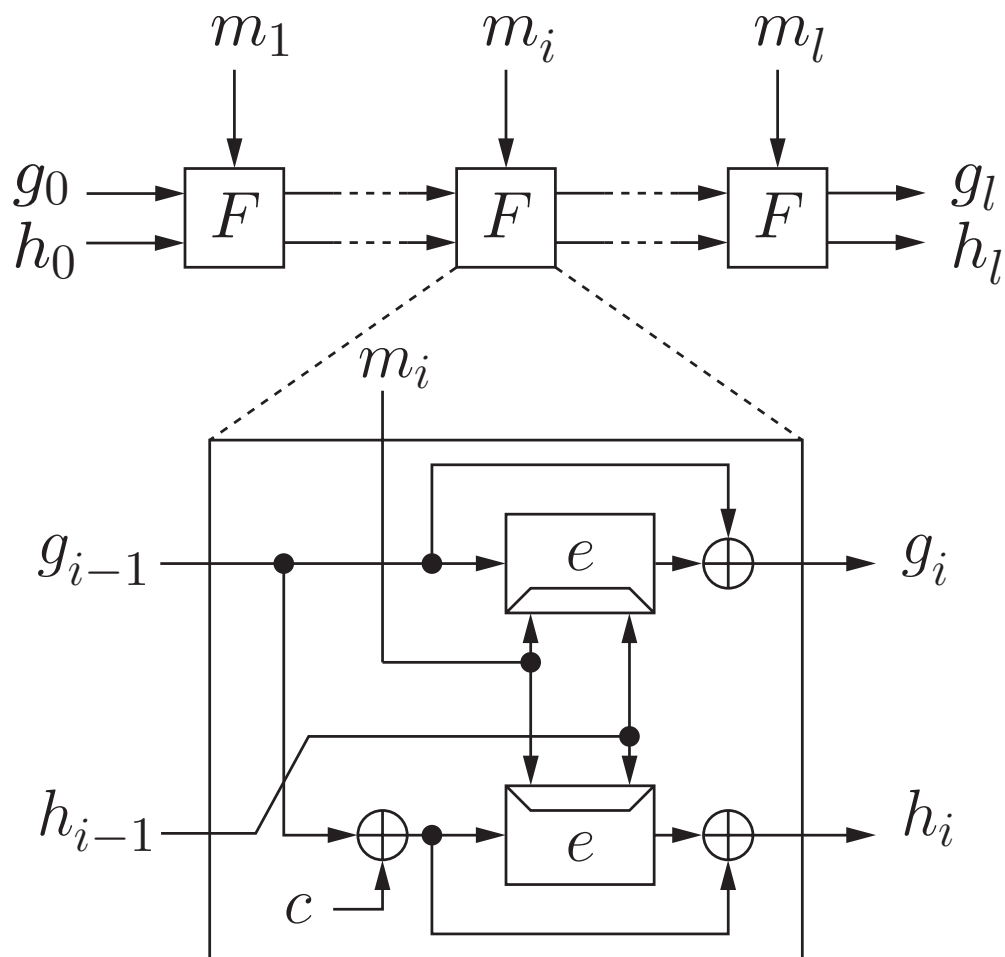


MDC-2



MDC-4

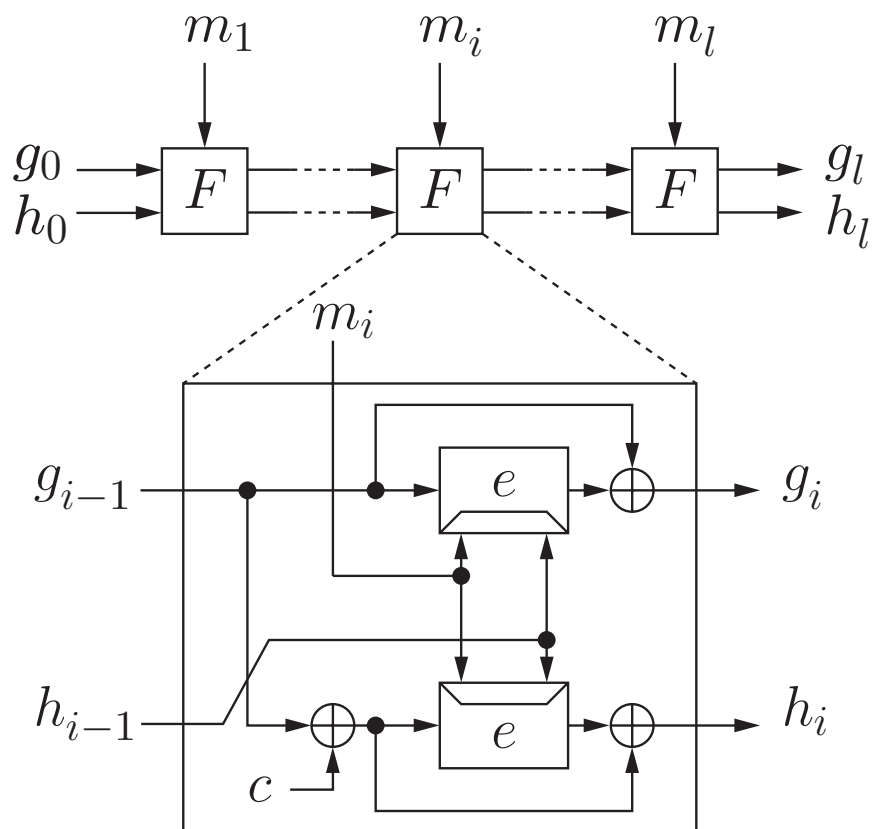
## 倍ブロック長ハッシュ関数の安全な構成法



- $c$  は非零の定数
- 二つの暗号化関数の鍵に対応する入力が同一
  - 鍵拡大が1度で済む
- AES を利用する場合
  - 出力長は 256 ビット
  - 鍵長 192/256 ビットで利用

## 倍ブロック長ハッシュ関数の安全な構成法

### 定理 (Hirose 06)



$$F : \{0, 1\}^{2n+b} \rightarrow \{0, 1\}^{2n}$$

このとき，理想的暗号モデルで，  
 $1 \leq q \leq 2^{n-2}$  に対して

$$\text{Adv}_H^{\text{coll}}(q) \leq 12 \left( \frac{q}{2^n} \right)^2$$

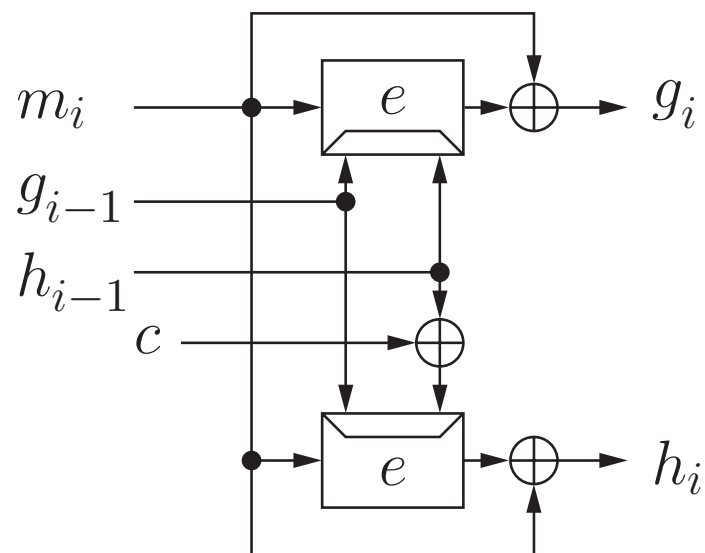
(CR について最適)

ここで

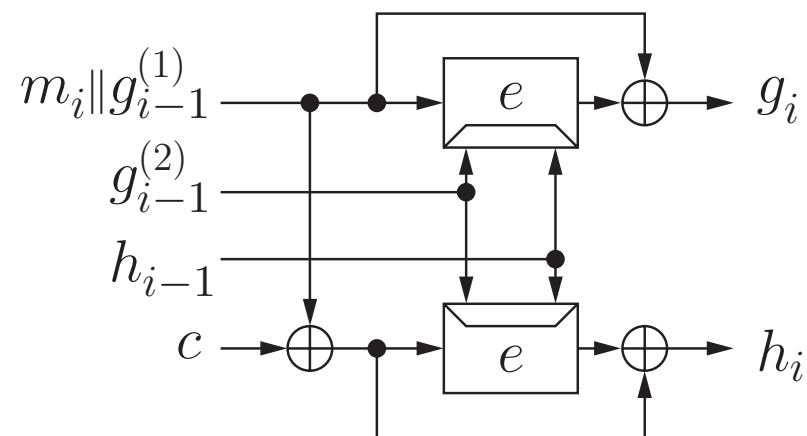
$\text{Adv}_H^{\text{coll}}(q) \stackrel{\text{def}}{=} (e, e^{-1})$  への  $q$  組の質問による攻撃成功確率の最大値

## 倍ブロック長ハッシュ関数の他の例

以下の圧縮関数によるハッシュ関数も CR について最適



256 ビット鍵 AES で実現可  
鍵拡大は 2 回



192 ビット鍵 AES で実現可  
鍵拡大は 1 回



## MDC-2 vs. 筆者らの構成

### 効率

- 筆者らの構成では「鍵長 > ブロック長」のブロック暗号が必要  
圧縮関数へのメッセージ入力長は「鍵長 – ブロック長」
- MDC-2 は「鍵長 = ブロック長」のブロック暗号で実現可  
圧縮関数へのメッセージ入力長は「ブロック長」

### 安全性

- 筆者らの構成は CR について最適
- MDC-2 が CR について最適かどうかは未解決問題  
理想的暗号モデルでの CR の証明 (Steinberger 06)

## まとめ

### ブロック暗号を用いたハッシュ関数の構成法について

- 単ブロック長と倍ブロック長
- 理想的暗号モデルを仮定した安全性証明

### 今後の課題

- 専用構成法によるハッシュ関数の安全性証明