

# ブロック暗号に基づくハッシュ関数の構成法

廣瀬勝一

福井大学

電子情報通信学会 2010 年ソサイエティ大会  
(2010/9/14-17, 大阪府立大学)

# 暗号ハッシュ関数 (Cryptographic Hash Function)

$H : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^n$      任意長入力, 固定長出力の関数

性質

原像計算困難性 (preimage resistance, PR)

与えられた出力  $h$  について,  $H(M) = h$  を満たす  $M$  が計算困難

第二原像計算困難性 (second-preimage resistance, 2ndPR)

与えられた入力  $M$  について,  $H(M) = H(M')$  かつ  $M \neq M'$  を満たす  $M'$  が計算困難

衝突計算困難性 (collision resistance, CR)

$H(M) = H(M')$  を満たす相異なる  $M, M'$  が計算困難

ハッシュ関数はほぼすべての暗号方式で用いられている。

- 多様な応用のための多様な安全性
  - 衝突計算困難性 (メッセージダイジェスト, ハッシュ木)
  - ランダムオラクルの代替 (RSA-OAEP など)
  - 擬似ランダム関数 (HMAC, 乱数生成, 鍵導出)
  - ...
- 多様なプラットフォームでの実装
  - ソフトウェア
  - ハードウェア

## MD5, SHA-1 の危殆化

- SHA-2 への移行
- NIST SHA-3 Competition
  - 14 個の第二ラウンド候補
  - 2012 年に勝者

## SHA-3 第二ラウンド候補は以下を重視 (?)

- ハイエンドプロセッサ上のソフトウェア処理速度
- セキュリティマージン (Double pipe)

## ブロック暗号に基づくハッシュ関数

- 汎用ハッシュ関数
- ハードウェア軽量実装可能なハッシュ関数

情報通信研究機構 (NICT), 高度通信・放送研究開発委託研究

「次世代ハッシュ関数の研究開発」(平成 19 年度から 21 年度)

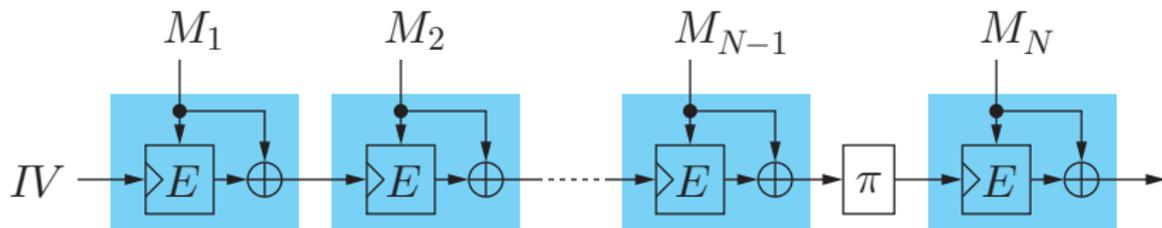
日立製作所 井手口恒太, 大和田徹, 吉田博隆

神戸大学 桑門秀典

福井大学 廣瀬勝一

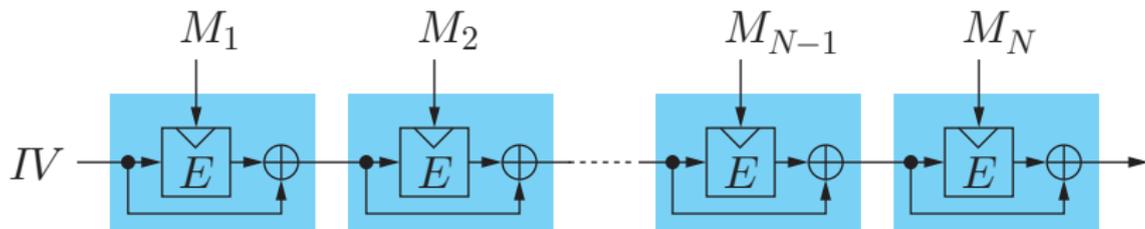
# ブロック暗号を用いた汎用ハッシュ関数の構成法

## MMO-MDP

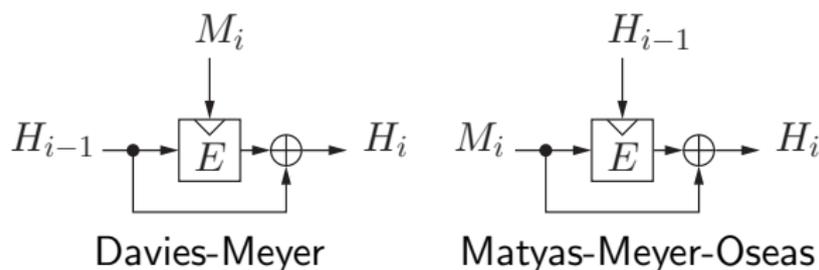


- ブロック暗号  $E$  を用いた MMO 圧縮関数
- $\pi$  は不動点を (ほとんど) 持たない置換

Cf.) DM-MD (現在広く利用されているハッシュ関数の構成)



# ブロック暗号を用いた圧縮関数の構成



- DM は高速処理に有利
  - $|M_i| > |H_i|$  とできる.
- 安全性の観点からは MMO が有利
  - ブロック暗号  $E$  の鍵に相当する入力が，直接には制御できない.

ハッシュ関数 = 圧縮関数 + 定義域拡大

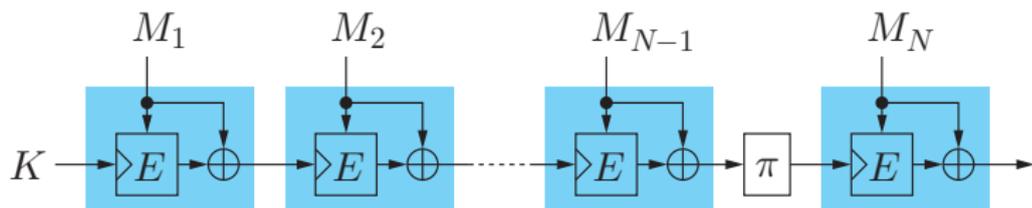
**問題** 圧縮関数の以下のような性質を保存する定義域拡大の設計

- 衝突計算困難性
- 疑似ランダム関数
- メッセージ認証 (MAC) 関数
- 強識別不能性
- ...

ブロック暗号に基づく構成では、さらに、

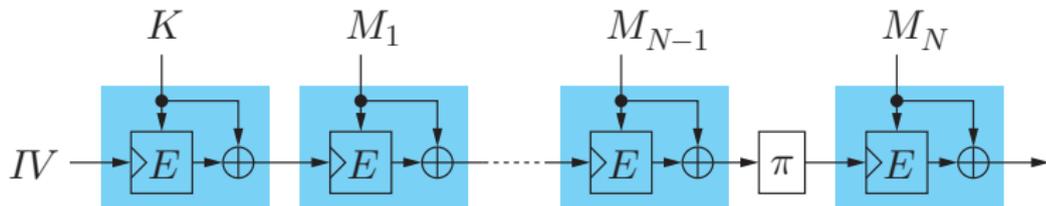
**ハッシュ関数の安全性をブロック暗号の安全性に帰着したい**

- 鍵初期値 (KIV) モード



$E$  が  $\pi$  に関する関連鍵攻撃に対して PRP  $\Rightarrow$  KIV モードは PRF

- 鍵前置 (KP) モード



KIV モードが PRF  $\wedge E_{IV}(K) \oplus K$  が PRG  $\Rightarrow$  KP モードは PRF

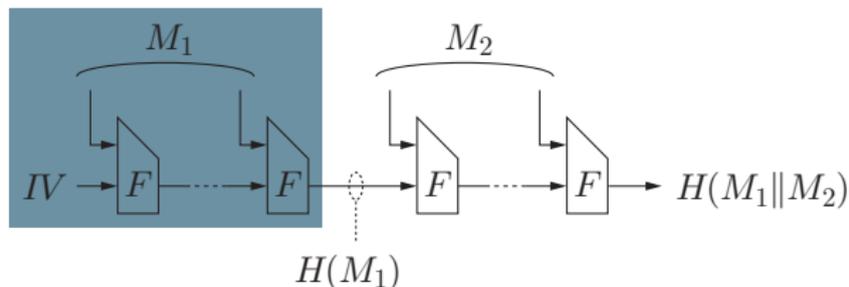
入出力を観察しても以下の二つを識別できない

- $E_K$  と  $E_{\pi(K)}$  ( $K$  は秘密鍵)
- 独立かつ一様な二つのランダム置換

入力 は 攻撃者が選択できる

## Length-Extension 攻撃

$H(M_1\|M_2)$  は  $H(M_1)$  と  $M_2$  から計算できる。  $M_1$  は不要。

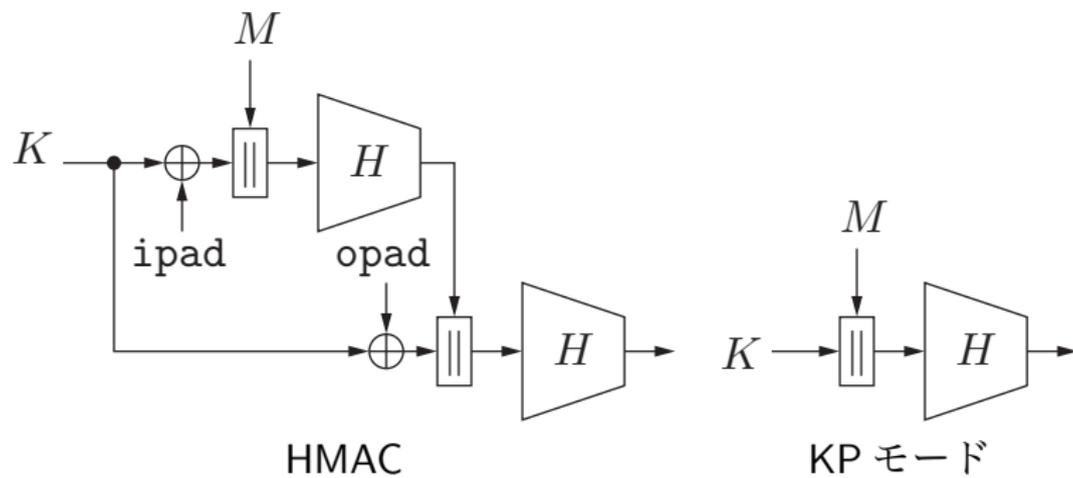


欠点：  $H_K(M) = H(K\|M)$  が擬似ランダム関数とならない。

- $H_K(M_1\|M_2)$  が  $H_K(M_1)$  と  $M_2$  から計算できる。

$\pi$  により length-extension 攻撃が回避できる。

# HMAC vs. KP モード



$ipad = 0x3636 \dots 36$

$opad = 0x5c5c \dots 5c$

安全性	MMO-MDP	DM-MD
衝突計算困難性	○ 理想暗号モデル	○ 理想暗号モデル
原像計算困難性	○ 理想暗号モデル	○ 理想暗号モデル
擬似ランダム関数 (KIVモード)	○ 擬似ランダム置換	×
強識別不能性	○ 理想暗号モデル	×

### ブロック暗号

- mCrypton [Lim, Korkishko, 2005]
- HIGHT [Hong, et al. 2006]
- DESL [Poschmann, et al. 2007]
- PRESENT [Bogdanov, et al. 2007]
- KATAN, KTANTAN [Cannière, et al. 2009]

### ハッシュ関数

- MAME [Yoshida, et al. 2007]
- ブロック暗号を利用した構成 [Bogdanov, et al. 2008]
- Quark [Aumasson, et al. 2010]

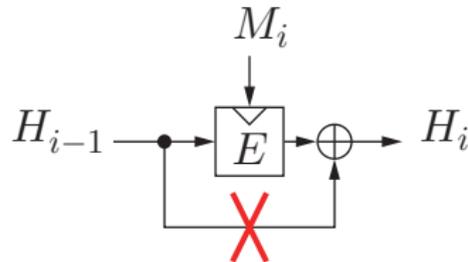
# 軽量ハッシュ関数の設計指針

安全性 ブロック暗号の利用

- 鍵付きハッシュモード

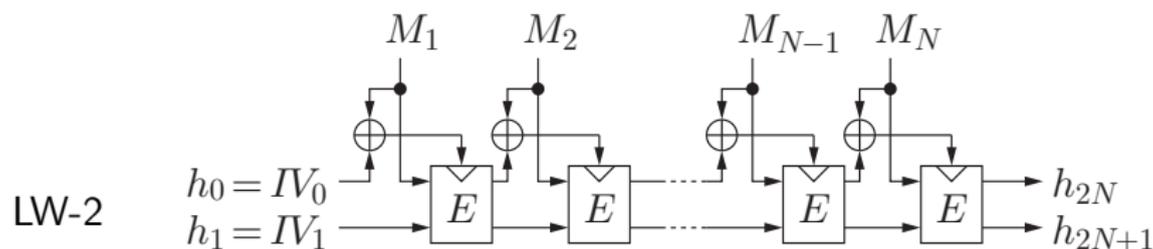
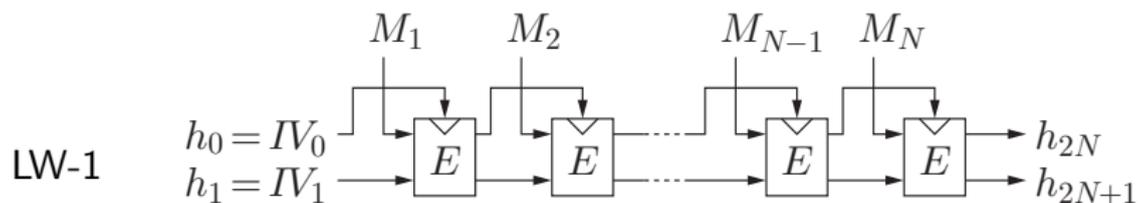
軽量実装 内部状態のサイズを小さくする

- 鍵長を小さくする
  - 衝突困難性のため、出力長は小さくできない
- フィードフォワードを使わない



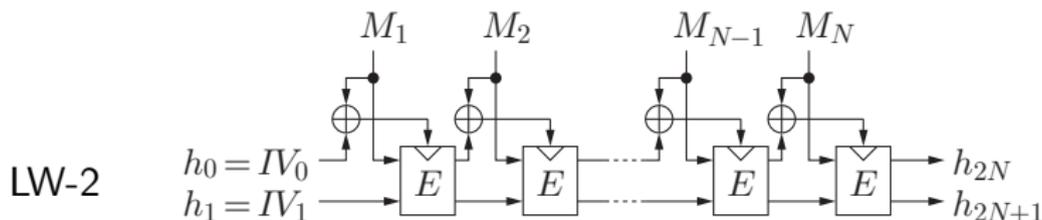
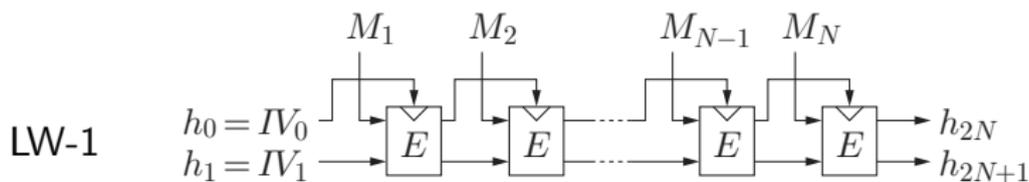
## 二つの提案方式

$E$  はブロック暗号. 鍵長はブロック長の半分.



LW-1 は Lesamnta-LW の構成

# 衝突計算困難性, 原像計算困難性



出力長を  $2n$  とする. 理想暗号モデルを仮定.

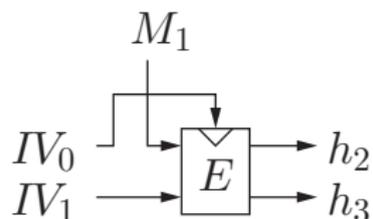
衝突・原像攻撃の計算量

LW-1:  $\Omega(2^n(\log n)/n)$       LW-2:  $\Omega(2^n)$

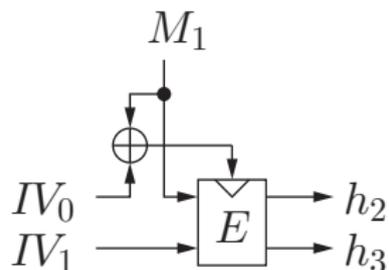
## LW-1 の原像計算困難性

LW-1 には、メッセージ長が2ブロック以上となるパディングが必要。

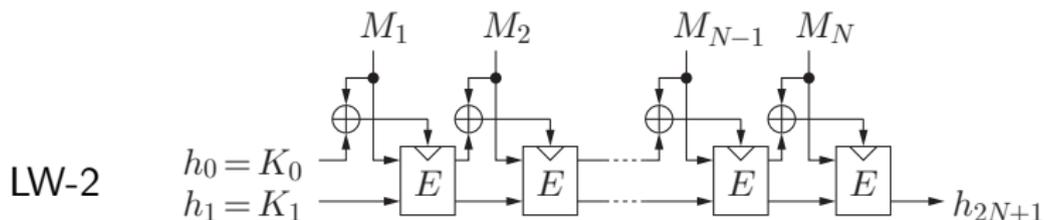
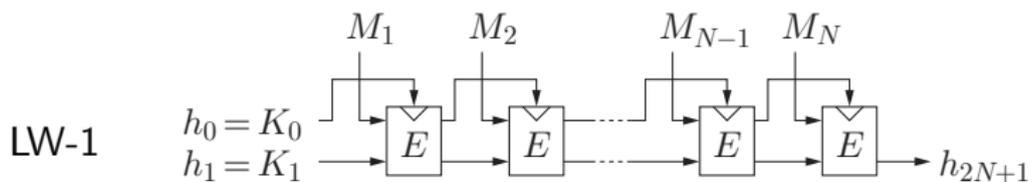
メッセージ長が1ブロックの場合、容易に原像が得られる。



LW-2 については、メッセージ長が1ブロックでも原像計算は困難。



# 鍵初期値モード



出力の前半を切り捨て. ← length extension 攻撃を回避するため

LW-1:  $E$  が PRP  $\Rightarrow$  鍵初期値モードは PRF

LW-2:  $E$  が関連鍵攻撃に対して PRP  $\Rightarrow$  鍵初期値モードは PRF

ブロック暗号を利用した HW 軽量ハッシュ関数の二つの構成法

安全性	ブロック暗号の仮定
衝突計算困難性	理想暗号モデル
原像計算困難性	理想暗号モデル
擬似ランダム関数 (鍵付き)	擬似ランダム置換

今後の課題

- 強識別不能性の検討
- 構成法の一般化と安全性の検討