

擬似ランダム性

廣瀬勝一

擬似ランダムビット生成器

PRBG (Pseudorandom Bit Generator)

Definition 1

以下の条件を満たす関数 $g : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ は**擬似ランダムビット列生成器**と呼ばれる。

- $k^{O(1)}$ 時間 (入力長の多項式時間) で計算できる。
- $\ell \geq k + 1$
- 無作為に選ばれた $s \in \{0, 1\}^k$ による $g(s)$ と無作為に選ばれた $r \in \{0, 1\}^\ell$ とが識別不可能

Definition 2

以下の条件を満たす確率多項式時間アルゴリズム \mathcal{D} は PRBG g の (q, ϵ) **識別器** と呼ばれる。

$$\left| \Pr[\mathcal{D}(x_1, \dots, x_q) = 1 \mid (x_1, \dots, x_q) \leftarrow g(B^k)^q] - \Pr[\mathcal{D}(x_1, \dots, x_q) = 1 \mid (x_1, \dots, x_q) \leftarrow (B^\ell)^q] \right| \geq \epsilon$$

表記法

- $B = \{0, 1\}$
- $g(B^k) = \{g(v) \mid v \in B^k\}$ (一般的に多重集合)
- $x \leftarrow S$ x が (多重) 集合 S から無作為に選択される

識別不能性 (indistinguishability)

Definition 3

$g : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ で, $\ell = k^{O(1)}$ とする. 任意の正の定数 c について $(1, k^{-c})$ 識別器が存在しないとき, g は識別不能であるという.

Theorem 4

$PRBG$ g について, $(1, \varepsilon)$ 識別器が存在するならば, (q, ε) 識別器が存在する.

証明) 明らか. □

Theorem 5

$PRBG$ g について, (q, ε) 識別器が存在するならば, $(1, \varepsilon/q)$ 識別器が存在する.

Th. 5 の証明 (1/3)

\mathcal{D} を g の (q, ε) 識別器とする．以下のアルゴリズム \mathcal{I} が g の $(1, \varepsilon/q)$ 識別器であることを示すことができる． \mathcal{I} は \mathcal{D} をサブルーチンとして利用する． $x \in B^\ell$ を \mathcal{I} への入力とする．

- ① \mathcal{I} は $i \in \{1, 2, \dots, q\}$ を無作為に選び， (x_1, x_2, \dots, x_q) を以下のように定める．

$$(x_1, \dots, x_{i-1}) \leftarrow g(B^k)^{i-1}, x_i = x, (x_i, \dots, x_q) \leftarrow (B^\ell)^{q-i}$$

- ② \mathcal{I} は， \mathcal{D} に入力 (x_1, \dots, x_q) を与えて起動し， $\mathcal{D}(x_1, \dots, x_q)$ を出力する．

\mathcal{I} が確率多項式時間アルゴリズムであることは容易に確認できる．

$\left| \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow g(B^k)] - \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow B^\ell] \right|$ を以下で評価する．

Th. 5 の証明 (2/3)

$X = (x_1, \dots, x_q)$, $\langle X \rangle_i^j = (x_i, \dots, x_j)$ とする .

$$\begin{aligned} & \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow g(B^k)] \\ &= \sum_{j=1}^q \Pr[i = j \wedge \mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow g(B^k)] \\ &= \frac{1}{q} \sum_{j=1}^q \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid i = j \wedge x \leftarrow g(B^k)] \\ &= \frac{1}{q} \sum_{j=1}^q \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid \langle X \rangle_1^j \leftarrow g(B^k)^j, \langle X \rangle_{j+1}^q \leftarrow (B^\ell)^{q-j}] \\ & \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow B^\ell] \\ &= \frac{1}{q} \sum_{j=1}^q \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid \langle X \rangle_1^{j-1} \leftarrow g(B^k)^{j-1}, \langle X \rangle_j^q \leftarrow (B^\ell)^{q-j+1}] \end{aligned}$$

Th. 5 の証明 (3/3)

$$\begin{aligned} & \left| \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow g(B^k)] - \Pr[\mathcal{I}(x) = 1 \mid x \leftarrow B^\ell] \right| \\ &= \left| \frac{1}{q} \sum_{j=1}^q \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid \langle X \rangle_1^j \leftarrow g(B^k)^j, \langle X \rangle_{j+1}^q \leftarrow (B^\ell)^{q-j}] - \right. \\ & \quad \left. \frac{1}{q} \sum_{j=1}^q \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid \langle X \rangle_1^{j-1} \leftarrow g(B^k)^{j-1}, \langle X \rangle_j^q \leftarrow (B^\ell)^{q-j+1}] \right| \\ &= \frac{1}{q} \left| \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid X \leftarrow g(B^k)^q] - \Pr[\mathcal{D}(X) = 1 \mid X \leftarrow (B^\ell)^q] \right| \\ &\geq \varepsilon/q \end{aligned}$$

Blum-Blum-Shub PRBG

p, q を $p \equiv 3 \pmod{4}$, $q \equiv 3 \pmod{4}$ を満たす相異なる素数とする . p, q は秘密情報である .

$$n = pq.$$

n と互いに素な $s \in \mathbb{Z}_n$ を無作為に選ぶ .

$$z_0 = s^2 \pmod{n};$$

for $i = 1$ *to* ℓ {

$$z_i = z_{i-1}^2 \pmod{n};$$

$x_i = z_i \pmod{2}$; /* the least significant bit */

}

return (x_1, \dots, x_ℓ) ;

上のように計算される $(x_1, x_2, \dots, x_\ell) = g_{\text{BBS}}(s)$ は PRBG である .

擬似ランダム関数 (PRF: Pseudorandom Function)

Definition 6

以下の条件を満たす関数 $f : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{\ell_1} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_2}$ は **擬似ランダム関数** と呼ばれる。

- $\ell_1 = k^{O(1)}$ かつ $\ell_2 = k^{O(1)}$ である。
- $k^{O(1)}$ (入力長の多項式) 時間で計算できる。
- 無作為に選択された $s \in \{0, 1\}^k$ による $f(s, \cdot)$ と, 無作為に選択された $r : \{0, 1\}^{\ell_1} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_2}$ とが識別不可能である。

擬似ランダム関数 $f(s, \cdot)$ はしばしば $f_s(\cdot)$ と表記される。

擬似ランダム関数の識別器 (I)

Definition 7

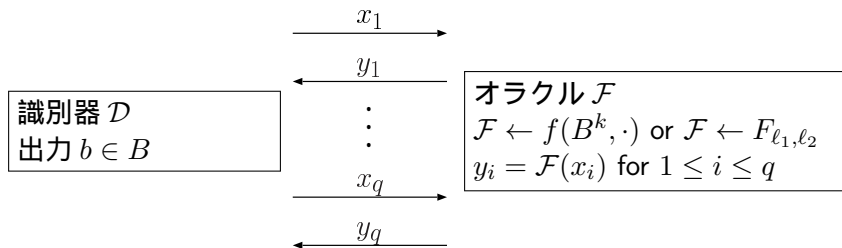
以下の条件を満たす確率多項式時間アルゴリズム \mathcal{D} は擬似ランダム関数 $f : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{\ell_1} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_2}$ の (q, ε) 識別器と呼ばれる。

- \mathcal{D} は関数 $\mathcal{F} : \{0, 1\}^{\ell_1} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_2}$ をオラクルとする。 \mathcal{D} によるオラクルへの質問の個数は高々 q である。
- $\left| \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(1^k) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow f(B^k, \cdot)] - \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(1^k) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell_1, \ell_2}] \right| \geq \varepsilon$

表記法

- F_{ℓ_1, ℓ_2} は $\{0, 1\}^{\ell_1}$ から $\{0, 1\}^{\ell_2}$ への関数の集合である。

擬似ランダム関数の識別器と識別不能性



\mathcal{D} は y_i を得た後で x_{i+1} を質問する .

Definition 8

$f : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^{\ell_1} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_2}$ で , $\ell_1 = k^{O(1)}$, $\ell_2 = k^{O(1)}$ とする . 任意の正の定数 c_1, c_2 について (k^{c_1}, k^{-c_2}) 識別器が存在しないとき , f は識別不能であるという .

PRBG を用いた PRF の構成法

$g : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^{2k}$ を PRBG とする .

$g(s) = (u_0, u_1)$ と表記し , $i = 0, 1$ について , $g_i(s) = u_i$ と表記する .
ここで , $u_i \in \{0, 1\}^k$ である .

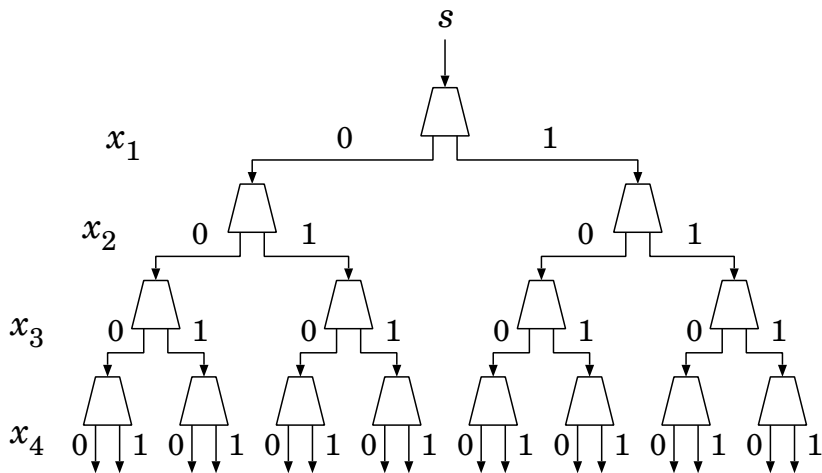
g を用いて PRF は以下のように構成される .

$$f_s(x) = g_{x_\ell}(g_{x_{\ell-1}}(\cdots (g_{x_2}(g_{x_1}(s))) \cdots))$$

ここで , $x = (x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in \{0, 1\}^\ell$ である .

また , $f_s : \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^k$ である .

PRBG を用いた PRF の構成法



PRBG を用いた PRF の識別不能性

Theorem 9

$g : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^{2k}$ とし, $g(s) = (g_0(s), g_1(s))$ と表記する. ここで, $b \in \{0, 1\}$ について, $g_b : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^k$ である.
 $f : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^k$ を以下のように定義する.

$$f_s(x) = g_{x_\ell}(g_{x_{\ell-1}}(\cdots(g_{x_2}(g_{x_1}(s))))\cdots))$$

このとき, f の (q, ε) 識別器が存在するならば, g の $(q, \varepsilon/\ell)$ 識別器が存在する.

$0 \leq i \leq \ell$ について

$$f^{(i)}(x) = g_{x_\ell}(\cdots(g_{x_{i+2}}(g_{x_{i+1}}(s(x_1, \dots, x_i))))\cdots))$$

とする. ここで, 各 $(x_1, \dots, x_i) \in \{0, 1\}^i$ について, $s(x_1, \dots, x_i) \in \{0, 1\}^k$ を決める.

$F_{\ell,k}^{(i)}$ を $f^{(i)}$ の集合とする. このとき, $F_{\ell,k}^{(0)} = f(\{0, 1\}^k, \cdot)$ であり,
 $F_{\ell,k}^{(\ell)} = F_{\ell,k}$ である.

Th. 9 の証明 (I)

\mathcal{D} を f の (q, ε) 識別器とする。このとき、以下のアルゴリズム \mathcal{I} が g の $(q, \varepsilon/\ell)$ 識別器であることが証明できる。 \mathcal{I} は \mathcal{D} をサブルーチンとして利用する。 z_1, \dots, z_q を \mathcal{I} への入力とする。 $b \in \{0, 1\}$ について $z_{j,b} \in \{0, 1\}^k$ と表記し、 $z_j = (z_{j,0}, z_{j,1})$ と表記する。

- ① \mathcal{I} は $i \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ を無作為に選択し、 $\hat{f}^{(i)}$ を以下のように定義する。

$$\hat{f}^{(i)}(x) \stackrel{\text{def}}{=} g_{x_\ell}(\cdots (g_{x_{i+2}}(g_{x_{i+1}}(\hat{s}_{(x_1, \dots, x_i)})))) \cdots)$$

- ② \mathcal{I} は 1^k を入力として \mathcal{D} を起動する。 \mathcal{D} からの各質問 x について、 \mathcal{I} は $\hat{f}^{(i)}(x)$ を返す。
- ③ \mathcal{I} は \mathcal{D} の出力を出力する。

Th. 9 の証明 (II)

上に挙げた手続きで, \mathcal{I} は $\hat{s}_{(x_1, \dots, x_i)}$ を以下のように定める.

$L = \emptyset; j = 1;$

while \mathcal{D} asks queries

if the new query from \mathcal{D} is x then {

if $((x_1, \dots, x_{i-1}), j') \in L$ then $\hat{s}_{(x_1, \dots, x_i)} = z_{j', x_i};$

else {

$\hat{s}_{(x_1, \dots, x_i)} = z_{j, x_i};$

$L = L \cup \{((x_1, \dots, x_{i-1}), j)\};$

$j = j + 1;$

}

}

Th. 9 の証明 (III)

$X = (x_1, \dots, x_q)$ とする .

$\left| \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow g(B^k)^q] - \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow (B^\ell)^q] \right|$ は以下のよう
に評価できる .

$$\begin{aligned} \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow g(B^k)^q] &= \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[i = j \wedge \mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow g(B^k)^q] \\ &= \frac{1}{\ell} \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid i = j \wedge X \leftarrow g(B^k)^q] \\ &= \frac{1}{\ell} \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(j-1)}] \\ \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow (B^\ell)^q] &= \frac{1}{\ell} \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(j)}] \end{aligned}$$

Th. 9 の証明 (IV)

したがって

$$\begin{aligned} & \left| \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow g(B^k)^q] - \Pr[\mathcal{I}(X) = 1 \mid X \leftarrow (B^\ell)^q] \right| \\ &= \frac{1}{\ell} \left| \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(j-1)}] - \sum_{j=1}^{\ell} \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(j)}] \right| \\ &= \frac{1}{\ell} \left| \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(0)}] - \Pr[\mathcal{D}^{\mathcal{F}}(X) = 1 \mid \mathcal{F} \leftarrow F_{\ell,k}^{(\ell)}] \right| \\ &\geq \frac{\varepsilon}{\ell} \end{aligned}$$

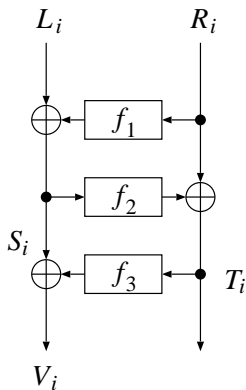
\mathcal{I} は g の $(q, \varepsilon/\ell)$ 識別器である .

□

PRF を用いた擬似ランダム置換 (PRP)

Luby & Rackoff, 1988 年

$$\psi(f_1, f_2, f_3) \stackrel{\text{def}}{=}$$



$\psi(f_1, f_2, f_3)$ の識別不能性

Lemma 10

任意の $h : (\{0, 1\}^{2\ell})^q \rightarrow \{0, 1\}$ と任意の $x_1, \dots, x_q \in \{0, 1\}^{2\ell}$ について

$$\left| \Pr[h(f(x_1), \dots, f(x_q)) = 1 \mid f \leftarrow \psi(F_{\ell, \ell}, F_{\ell, \ell}, F_{\ell, \ell})] - \Pr[h(f(x_1), \dots, f(x_q)) = 1 \mid f \leftarrow F_{2\ell, 2\ell}] \right| \leq \frac{q^2}{2^\ell}$$

上の式で

$$\begin{aligned} & \Pr[h(f(x_1), \dots, f(x_q)) = 1 \mid f \leftarrow F_{2\ell, 2\ell}] \\ &= \Pr[h(r_1, \dots, r_q) = 1 \mid (r_1, \dots, r_q) \leftarrow (B^{2\ell})^q] \end{aligned}$$

Lem. 10 の証明 (I)

一般性を失うことなく, x_1, \dots, x_q はすべて互いに異なると仮定できる. S_1, \dots, S_q がすべて互いに異なるという事象を E_S で表す. T_1, \dots, T_q がすべて互いに異なるという事象を E_T で表す.

$T_i = R_i \oplus f_2(S_i)$ で f_2 はランダムだから, E_S が生じると T_1, \dots, T_q はランダムである. 同様に E_T が生じると V_1, \dots, V_q はランダムである.

以上より, E_S と E_T の両方が生じると, $\psi(F_{\ell,\ell}, F_{\ell,\ell}, F_{\ell,\ell})$ は $F_{2\ell,2\ell}$ と完全に識別不能である. したがって, 以下の不等式が成立する.

$$\left| \Pr[h(f(x_1), \dots, f(x_q)) = 1 \mid f \leftarrow \psi(F_{\ell,\ell}, F_{\ell,\ell}, F_{\ell,\ell})] - \Pr[h(f(x_1), \dots, f(x_q)) = 1 \mid f \leftarrow F_{2\ell,2\ell}] \right| \leq 1 - \Pr[E_S \wedge E_T]$$

Lem. 10 の証明 (II)

$$\begin{aligned} 1 - \Pr[E_S \wedge E_T] &= \Pr[\overline{E_S} \vee \overline{E_T}] \leq \Pr[\overline{E_S}] + \Pr[\overline{E_T}] \\ &\leq \sum_{1 \leq i < j \leq q} \Pr[S_i = S_j] + \sum_{1 \leq i < j \leq q} \Pr[T_i = T_j] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Pr[S_i = S_j] &= \Pr[R_i = R_j \wedge S_i = S_j] + \Pr[R_i \neq R_j \wedge S_i = S_j] \\ &= \Pr[R_i \neq R_j \wedge S_i = S_j] \\ &= \Pr[R_i \neq R_j] \Pr[S_i = S_j \mid R_i \neq R_j] \\ &= 2^{-\ell} \Pr[R_i \neq R_j] \leq 2^{-\ell} \end{aligned}$$

上の式で, $R_i = R_j$ のときは $L_i \neq L_j$ なので,
 $\Pr[R_i = R_j \wedge S_i = S_j] = 0$ である.

Lem. 10 の証明 (III)

$$\begin{aligned}\Pr[T_i = T_j] &= \Pr[S_i = S_j \wedge T_i = T_j] + \Pr[S_i \neq S_j \wedge T_i = T_j] \\ &= \Pr[S_i = S_j \wedge R_i = R_j] + \Pr[S_i \neq S_j \wedge T_i = T_j] \\ &\leq 2^{-\ell}\end{aligned}$$

したがって, $1 - \Pr[E_S \wedge E_T] \leq q(q-1)2^{-\ell} \leq q^2 2^{-\ell}$ である. □

$\psi(f_1, f_2, f_3)$ の擬似ランダム性

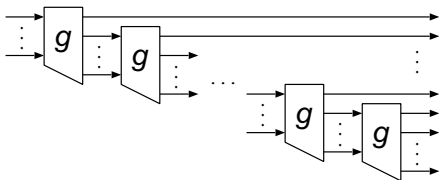
Theorem 11

$f : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ とする .

$\psi(f(\{0, 1\}^k, \cdot), f(\{0, 1\}^k, \cdot), f(\{0, 1\}^k, \cdot))$ の (q, ε) 識別器が存在するならば , f の $(q, \frac{1}{3}(\varepsilon - \frac{q^2}{2^\ell}))$ 識別器が存在する .

演習問題

- ① $g : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^{k+1}$ を PRBG とする . このとき , 下図の関数が PRBG であることを証明せよ .



- ② $\psi(F_{\ell,\ell}, F_{\ell,\ell})$ が擬似ランダムでないことを示せ .
- ③ Th. 11 を証明せよ .